IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 253)
z dnia 14 czerwca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 253)

14 czerwca 2023 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3259).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Bromber** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Bartłomiej Chmielowiec** rzecznik praw pacjenta wraz ze współpracownikiem, **Sylwia Wądrzyk-Bularz** dyrektor Departamentu Obsługi Klientów i Profilaktyki Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia ze współpracownikiem, **Mariusz Ciszkowski** radca prawny w Zespole Radców Prawnych Naczelnej Izby Aptekarskiej, **Tomasz Dybek** prezes Krajowej Izby Fizjoterapeutów ze współpracownikiem, **Piotr Fonrobert** członek zarządu fundacji Polska Koalicja Pacjentów Onkologicznych, **Filip Gołb** i **Marcin Piskorski** eksperci Business Centre Club, **Magdalena Kołodziej** prezes fundacji My Pacjenci, **Arkadiusz Nowak** przewodniczący Rady Organizacji Pacjentów przy ministrze właściwym ds. zdrowia, **Monika Pintal-Ślimak** prezes Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, **Dagmara Samselska** prezes AMICUS Fundacji Łuszczycy i ŁZS, **Marek Wleklik** ekspert Izby Gospodarczej „Farmacja Polska", **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich oraz **Grzegorz Wrona** sekretarz Naczelnej Rady Lekarskiej wraz ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Olszewski**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** oraz **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Proszę o zajmowanie miejsc. Rozpoczynamy posiedzenie Komisji.

Szanowni państwo, witam państwa bardzo serdecznie. Witam panie i panów posłów. Stwierdzam kworum. Witam panów ministrów wraz ze współpracownikami. Witam zaproszonych gości.

Dzisiejszy porządek dzienny obejmuje rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz niektórych innych ustaw, druk nr 3259. Od razu proszę o zalogowanie się do systemu.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty. Przechodzimy zatem do realizacji porządku dziennego.

Sejm na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2023 r. przeprowadził pierwsze czytanie projektu, a dzisiaj skierował ten projekt do Komisji Zdrowia w celu rozpatrzenia. Przechodzimy do jego rozpatrzenia według procedur dotychczasowo przyjętych, znanych państwu.

Tak więc na początku oddam głos przedstawicielom Biura Legislacyjnego. Czy mają państwo jakieś uwagi? To po pierwsze. I po drugie, chciałbym państwu udzielić zwyczajowego upoważnienia w imieniu Komisji do tego, aby nanieść stosowne poprawki legislacyjne, które nie wymagają głosowania. Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeśli chodzi o uwagi, to będziemy je zgłaszać przy rozpatrywaniu kolejnych zmian. Przygotowałyśmy dosyć krótkie zestawienie uwag redakcyjno-legislacyjnych, które też w odpowiednim momencie, przy pierwszym punkcie rozpatrywania

omówimy, a na bieżąco będziemy się starać sygnalizować państwu, gdzie są zgłoszone poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pani mecenas, mam następującą propozycję. Jeżeli do określonego artykułu nie ma żadnej zmiany, to będę proponował rozpatrzenie całego artykułu, a poszczególne zmiany, jeżeli do którejś z nich jest zaproponowana poprawka. Wydaje mi się, że tak będzie najprościej. W związku z tym mam prośbę o pomoc w czuwaniu, czy są poprawki do poszczególnych zmian. Dobrze? Okej. W takim razie, szanowni państwo, rozpoczynamy procedowanie.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Piotr Bromber:

Nie mam.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy tytuł ustawy. Art. 1. Są poprawki do art. 1.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Widzę, że pani poseł Zawisza już się zgłasza. W takim razie w tym artykule idziemy zmianami.

Zmiana nr 1. Czy są uwagi? Bardzo proszę, Biuro.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 1. Zmiana nr 2. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 2. Zmiana nr 3. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 3. Zmiana nr 4. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 4. Zmiana nr 5. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 5. Zmiana nr 6. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 6. Zmiana nr 7. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 7. Teraz, są uwagi do nr 8. Dobrze. W takim razie Biuro, bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Szanowni państwo, jeżeli chodzi o zmianę nr 8, będziemy mieć kilka poprawek. Jednocześnie jako Biuro mamy taką drobną propozycję. W lit. a, w art. 47 – są to zadania Rzecznika Praw Pacjenta i tu jakby dodaje się ten punkt, w którym dodatkowym zadaniem będzie prowadzenie postępowań w sprawie świadczenia kompensacyjnego, obsługa Funduszu Kompensacyjnego Zdarzeń Medycznych – jest wyliczenie artykułami, w jakich artykułach te zadania się mieszczą. Natomiast naszym zdaniem jest to niepełne wyliczenie i wydaje się, że albo należy uzupełnić to o konkretne i dodatkowe artykuły, albo napisać to w sposób ogólny, aby nie wskazywać konkretnych artykułów, tylko wskazać, że są to zadania, o których mowa w rozdziale 13b.

Rozmawiałyśmy ze stroną rządową, z przedstawicielem Rzecznika Praw Pacjenta i wydaje się nam, że takie ogóle odesłanie będzie właściwsze, szczególnie że jest to przepis do stosowania dla rzecznika. Jeśli więc byłaby państwa zgoda, to proponujemy taką

korektę w lit. a. To jest propozycja z naszej strony, a będą jeszcze dalsze poprawki poselskie. Pani poseł Mucha zgłosiła do pkt 8.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Najpierw uwagi Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Zastąpić wyrazami „w rozdziale 13b". Rozumiem, że taka jest intencja. Tak, zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rozumiem, pani mecenas, że mogą państwo przeprowadzić stosowną korektę, czy to trzeba poddać pod głosowanie…

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Jeżeli nie ma sprzeciwu, to uznamy, że państwo przyjęli, a pan poseł przejął.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy jest ktoś przeciwny wobec dokonania tej korekty przez Biuro? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym proszę Biuro o dokonanie korekty.

Teraz poprawki, jak rozumiem. Czyja poprawka w pierwszej kolejności?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Pani poseł Muchy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. W art. 1, w pkt 8 skreśla się lit. b. To jest proponowana treść poprawki.

Uzasadnienie. Rzecznik Praw Pacjentów nie jest organem właściwym do zbierania informacji o zdarzeniach niepożądanych. Zbieranie tych informacji przez rzecznika w żaden sposób nie zwiększy bezpieczeństwa pacjentów, gdyż rzecznik nie ma żadnych uprawnień do interwencji w związku z otrzymanymi informacjami. Należy wskazać, że obowiązek przekazywania tych informacji pod groźbą adekwatnych sankcji ma na przykład prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Projektowana regulacja jest dublowaniem uprawnień. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Obawiam się, pani poseł, że jest dokładnie odwrotnie, ale niech pan rzecznik tutaj się wypowie. Zresztą między innymi po to jest powołana instytucja rzecznika. Proszę.

Rzecznik praw pacjenta Bartłomiej Chmielowiec:

Dziękuję, panie przewodniczący. Dokładnie tak. To znaczy, od 15 lat nie zajmujemy się niczym innym niż szeroko rozumianymi zdarzeniami niepożądanymi związanymi z naruszeniem praw pacjenta. Chodzi o to, żebyśmy mieli doprecyzowaną sytuację, żebyśmy też w sposób usystematyzowany mówili nie tylko o naruszeniach praw pacjenta, ale tak, jak to jest określone w definicjach, między innymi powołanych przez Światową Organizację Zdrowia.

Natomiast odnośnie do instrumentów, oczywiście takie instrumenty mamy. Między innymi: postępowania wyjaśniające; postępowania o naruszenie zbiorowych praw pacjenta i wydawanie decyzji w tym zakresie; prowadzenie interwencji, które też robimy na bieżąco. Natomiast odnośnie do tego, co szanowna pani poseł tu wskazuje, to jak sądzę ma pani na myśli kwestie dotyczące zbierania informacji o niepożądanych zdarzeniach, jeśli chodzi o działanie leków. Faktycznie tym się zajmuje – zbiera takie informacje – prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, natomiast my tu mówimy o zdarzeniach niepożądanych związanych z naruszeniem praw pacjenta. Tak więc jak najbardziej zbieramy. Mamy instrumentarium i uważamy, że w tym zakresie ta zmiana jest potrzebna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję uprzejmie. Jeszcze stanowisko Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Szanowni państwo, jeśli chodzi o poprawkę, to nie zgłaszamy uwag – ma charakter merytoryczny. Natomiast chcemy tylko wskazać, że wydaje się nam, iż takie ogólne wskazanie o zbieraniu informacji o zdarzeniach niepożądanych bez bliższego odesłania, czym są te zdarzenia niepożądane na gruncie ustawy, może budzić wątpliwości. Problem polega na tym, że jednocześnie procedujemy ustawę o jakości, a prawidłowe byłoby zapewne odesłanie do tamtej ustawy, gdyż tam jest zaproponowana definicja, ale na tym etapie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję. Będziemy zatem głosować. Rozumiem, że stanowisko rządu jest negatywne? Czy tak?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Tak. Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy nad poprawką. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 24 posłów. Za – 1, przeciw – 15, wstrzymało się – 8. Poprawka nie została przyjęta.

W takim razie dalej. Biuro – jakie są kolejne poprawki? Zmiana nr 8 jest rozpatrzona.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nr 8 jest rozpatrzona, do nr 9 nie mamy uwag. Nie widzimy poprawek.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd? Do nr 9.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 9. Zmiana nr 10. Czy są uwagi?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Do nr 10 nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 10. Zmiana nr 11. Czy są uwagi? Pani poseł Zawisza, proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Ja zgłosiłam poprawkę, która odpowiada trochę na to, o czym mówiła posłanka Gelert i o czym ja mówiłam na mównicy sejmowej. To jest poprawka, którą należy rozpatrywać łącznie z poprawką nr 3 z mojego zestawienia.

To jest poprawka, która też wychodzi naprzeciw pewnemu zrozumieniu tego, że ten etap wypłacania kompensat musi być stopniowy. W tej ustawie on jest jedynie zredukowany do zdarzeń niepożądanych, które są w szpitalu, a ta poprawka wprowadza możliwość rozszerzenia tego systemu na system ochrony zdrowia w 2026 r., czyli po dwóch kolejnych latach funkcjonowania ustawy.

Wydaje mi się, że to jest sensowne, ponieważ intencja jest taka, żeby teraz wprowadzić ten system kompensacji w szpitalach w związku ze zdarzeniami, które mają miejsce w szpitalach, a później rozszerzyć ten system, kiedy on już zacznie działać poprawnie. Tutaj mówimy o wszystkich świadczeniach finansowanych z NFZ, żebyśmy mogli czuć

się bezpiecznie również w POZ, jak i w przypadku świadczeń ambulatoryjnych. Wszystko po prostu byłoby objęte tymi kompensacjami w sytuacjach, które by tego wymagały, od 2026 r.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, chciałybyśmy zwrócić uwagę na to, że do art. 67q mamy trzy poprawki...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Okej, ale – przepraszam – na razie jesteśmy w zmianie nr 11. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak, bo zmiana nr 11 jest całym rozdziałem.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To jest całość. Rozumiem.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak. Do pierwszego artykułu w tej zmianie, czyli do art. 67q, są trzy poprawki i każda z nich przedstawia inną koncepcję. Może więc warto byłoby wszystkie trzy omówić, a później ewentualnie podjąć decyzję, którą wybrać...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Wydaje się to rozsądne. Mam jeszcze pytanie, jeżeli chodzi o zmianę nr 11. Tam jest cała seria art. 67 z różnymi literkami. Czy do innych literek też są zmiany? Tak. Czyli musimy poszczególnymi artykułami „jechać", że tak powiem. Dobrze. Czyli na razie jesteśmy przy 67q. To co powiedziała pani poseł Zawisza też należy do 67q. W związku z tym proszę przedstawić pozostałe. Kto to jest?

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:
Jeśli można, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani poseł Gelert. Proszę bardzo.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Tak, tutaj też jest moja poprawka – do 67q. Pomimo tego, że pan...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Szanowni państwo, panie ministrze, bardzo bym prosił słuchać, co posłowie mają do powiedzenia, jakie mają poprawki.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Właśnie. Ja sobie zdaję sprawę z tego, że przy pierwszym czytaniu pan minister odpowiadał na to pytanie, dlaczego teraz, idąc za modelem duńskim, nie wprowadzają państwo od razu całości, żeby dotyczyło to wszystkich podmiotów, ale ja mam takie pytanie. Dlaczego zaczynamy od szpitali? Dlaczego ciągle, zawsze wszystko dotyczy szpitali?

Ciągle państwo tłumaczą... Kto uważa, że dobrze, to uważa. Ja przedstawiam swoją propozycję i swoje zdanie. Ja uważam, że może niekoniecznie należałoby zaczynać od szpitali, bo chyba pacjenta tak naprawdę to nie interesuje, tylko pacjent chce się dostać do lekarza. A gdzie są największe problemy? W specjalistyce. Największe problemy są w specjalistyce, nie w szpitalach. Kiedy pacjent ma już skierowanie do szpitala, to jest szczęśliwy. Dlatego mam pytanie, dlaczego chcemy rozpocząć od szpitali, a nie na przykład od specjalistyki, idąc tym torem, i dlaczego w takim razie nie chcemy spróbować, żeby dotyczyło to wszystkich podmiotów, bo tak naprawdę bardzo dużo zda-

rzeń niepożądanych, czy zdarzeń medycznych – bo tu często się używa raz zdarzenia medyczne, a raz zdarzenia niepożądane i nie wiem, czy to oznacza to samo według państwa – dzieje się również poza szpitalem. I tak jak mówię...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myślę, że jest to jasne, pani poseł.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Jest jeszcze trzecia poprawka. Bardzo proszę. Czyja?

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Moja.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Moja? A kto to jest „moja"?

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Joanna Mucha.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Aha, rozumiem. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Również do tego artykułu, który otrzymuje brzmienie: „Przepisy niniejszego rozdziału stosuje się do zdarzeń medycznych będących następstwem udzielania lub zaniechania udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w szpitalu w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej".

Chodzi o to, aby katalog szpitali rozszerzyć na szpitale, które nie mają kontraktu z NFZ, dlatego że w naszym przekonaniu dzisiaj pacjenci nie dokonują swobodnego wyboru, czy chcą zapłacić za leczenie, czy nie chcą zapłacić za leczenie, tylko czasami są do tego zmuszeni. Powinni więc być również objęci ochroną gwarantowaną przez tę ustawę w innych miejscach niż tylko szpitale publiczne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To teraz poproszę, nie wiem, czy pana rzecznika, czy... Pan minister Bromber. Dobrze. A później ewentualnie pan minister.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Jeżeli chodzi o odpowiedź dla pani poseł Gelert – mam nadzieję, że jeszcze mnie słucha...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, proszę o zaprzestanie rozmów. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pani poseł Gelert pytała, dlaczego tylko szpitale, dlaczego zaczynamy od szpitali. Myślę, że z własnego doświadczenia jako dyrektor szpitala pani wie, że najwięcej tych zdarzeń jest po pierwsze, w szpitalu. Najczęstsze zdarzenia... O, właśnie. Dziękuję za podpowiedź. Najtrudniejsze, ale liczba... Procenty w sensie liczbowym i najtrudniejsze zdarzenia są w szpitalu. Myślę, że tutaj jest pełna zgoda. Z własnego doświadczenia pani poseł o tym wie.

My też mówiliśmy w kontekście kolejnego pytania, dlaczego wyłącznie szpitale, które mają kontrakt z NFZ. Dla nas oczywiście przede wszystkim istotne jest zabezpieczenie świadczeń i dostępność do świadczeń w powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym. To jest dla nas kluczowe.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Była jeszcze kwestia wyjaśnienia tych dwóch terminów, o które pytała pani poseł Gelert. Gdyby pan minister był uprzejmy... Pani pytała... Tak, tak, ale ktoś z państwa pytał, czym niepożądane...

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Ja pytałam, czym się różnią zdarzenia niepożądane od zdarzeń medycznych, na ile to rozróżniamy i na ile pacjent rozróżnia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To właśnie, o to pani poseł pytała. Pan minister odpowie. Bardzo proszę.

Rzecznik praw pacjenta Bartłomiej Chmielowiec:

Dziękuję, panie przewodniczący. Jeszcze tylko uzupełniając to, co powiedział pan minister Piotr Bromber, szanowni państwo, dokładnie w tym samym kierunku poszła Dania, która jest chwalona za te rozwiązania. Jako przykład podam, że obecnie takich wniosków w systemie duńskim jest ponad 20 tys., ale na samym początku w 92., kiedy ten system zaczął działać, Dania wprowadziła rozwiązania umożliwiające składanie wniosków wyłącznie w przypadku szkód, zdarzeń medycznych, błędów medycznych, które powstały w placówkach, w szpitalach zarządzanych przez państwo lub przez samorząd.

Dlaczego poszli w tym kierunku? Dlatego, żeby nie zawalić od razu tej instytucji odpowiedzialnej za rozpatrzenie tych spraw. Pamiętajcie bowiem państwo, że za każdym razem eksperci medyczni będą musieli pochylić się nad taką sprawą, po to, żeby zająć się tymi najpoważniejszymi, takimi jak pozostawienie narzędzi w ciele operacyjnym, jak niestety śmierć pacjenta w trakcie operacji, po to, żeby rozpatrywać takie sprawy jak sepsa, jak sprawy zakażeń. Dopiero na kolejnych etapach zostały włączone kolejne placówki ochrony zdrowia, w tym w 2004 r. placówki podstawowej opieki zdrowotnej.

Zakładamy, że w polskim systemie stanie się to wcześniej, natomiast trudno przewidzieć, ile wniosków wpłynie do instytucji Rzecznika Praw Pacjenta. Nie chcemy popełniać błędu, jaki popełniła Belgia, gdzie są sprawozdania na ten temat. Belgowie od razu chcieli objąć cały system ochrony zdrowia i niestety ta instytucja stała się niewydolna już na początku, bo nie byli w stanie rozpatrywać spraw. Obawiamy się, żeby do instytucji rzecznika nie wpłynęła...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, panie ministrze. Szanowni państwo, bardzo proszę o zaprzestanie rozmów. Proszę kontynuować.

Rzecznik praw pacjenta Bartłomiej Chmielowiec:

Obawiamy się, żeby do instytucji rzecznika nie wpływały na samym początku takie sprawy, jak dotyczące – mówię hipotetycznie – błędu medycznego, polegającego na tym, że lekarz POZ błędnie ustalił, że był to COVID-19 a nie na przykład grypa albo odwrotnie. W związku z powyższym chcielibyśmy na początku zająć się tymi najważniejszymi sprawami, a na kolejnych etapach dołączyć kolejne placówki.

Jeśli chodzi o definicję zdarzenia medycznego i zdarzenia niepożądanego, to zdarzenie niepożądane jest zdarzeniem szerokim, szerszym. Ono obejmuje między innymi takie sytuacje, jak upadki w placówkach szpitalnych, samobójstwa. To również jest zdarzenie niepożądane, dlatego że w placówkach szpitalnych, na przykład w szpitalu psychiatrycznym, nie powinno dojść do takich sytuacji jak samobójstwo pacjenta. Natomiast zdarzenie medyczne jest zdarzeniem węższym. Ono związane jest wyłącznie z udzielaniem świadczeń zdrowotnych. Taka jest różnica. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Pani poseł Mucha chciałaby jeszcze o coś zapytać. Proszę.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Tak. To wyjaśnienie jest oczywiście bardzo cenne. Rozumiem, że ten system jest zaprojektowany w ten sposób, żeby na początku nie miał dotyczyć właśnie błędów w diagnostyce itd. Natomiast naprawdę nie rozumiem, z jakiego powodu ma nie obejmować szpitali niepublicznych, bo to trochę tak brzmi, jakby państwo mówili, że szpitale publiczne są ważniejsze. Okej, można to przyjąć, tylko jeszcze raz to powtórzę – pacjent nie wybiera szpitala niepublicznego, dlatego że ma taką fanaberię, żeby wydać kasę, tylko dlatego, że nie ma innej możliwości. Nie usłyszałam więc tutaj od pana odpowiedzi na pytanie o to, dlaczego szpitale niepubliczne nie zostały objęte tą ustawą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, zanim oddam głos panu ministrowi, to jedno nieporozumienie trzeba tu wyjaśnić. Szpitale niepubliczne, które mają kontakt z NFZ, będą tym objęte, ale to pan minister zaraz doprecyzuje. Jak wiemy, jest również wiele samorządowych szpitali, które się przekształciły w spółki, gdzie nawet 100% udziału ma powiat, ale już w tym momencie są niepubliczną placówką. Panie ministrze, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Potwierdzam to, co powiedziałem wcześniej i to, co powiedział pan przewodniczący, że niepubliczny, ale mający kontrakt z NFZ, czyli – ja użyłem tego sformułowania – w ramach powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego. Taki jest klucz. Takie przyjęliśmy założenie.

Oczywiście nie wykluczamy poszerzenia tego, tak jak chociażby w kontekście podmiotowym tłumaczyłem pani profesor Gelert, że dzisiaj lecznictwo szpitalne w głównej mierze. Tak jak nie wykluczamy w przyszłości innych rodzajów świadczeń, tak i w tym przypadku nie wykluczamy poszerzenia tego katalogu. Jednak na dzisiaj – potwierdzam – dotyczy to wyłącznie podmiotów mających kontrakt w ramach NFZ.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Dziękuję też w imieniu pani poseł Gelert za pomylenie z profesorem Gelertem.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, jeśli można...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł, ale już ostatni raz.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Ja rzeczywiście użyłam nieprecyzyjnego sformułowania, ale wyraźnie powiedziałam, że chodzi mi o pacjentów, którzy płacą. Czyli wyraźnie powiedziałam, że chodzi mi o szpitale, które nie są objęte kontraktem z NFZ. I nadal nie rozumiem, z jakiego powodu. Pan mówi, że będą kiedyś objęte, ale nie mówi, dlaczego nie są objęte teraz.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pani poseł, projektodawca może przyjąć pewne założenia. Czy przyzna pani rację? Takie założenie, po pierwsze, przyjął.

Po drugie, w większości przypadków, pani poseł, szpitale mają kontrakty z NFZ. Czy to szpital publiczny, czy niepubliczny, większość szpitali ma kontrakty z NFZ.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No nie, szanowni państwo... Żeby już skończyć tę dyskusję – naprawdę nieomal każda placówka prywatna, jeżeli tylko może sięgnąć po kontrakt z NFZ, to stara się to zrobić. Nawet jeżeli to dotyczy tylko części pełnionych tam świadczeń zdrowotnych. Biuro Legislacyjne, w jakiej kolejności poddajemy pod głosowanie te poprawki?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Myślę, że jako pierwszą należy poddać pod głosowanie poprawkę pani poseł Zawiszy, gdyż ona poprzez to skreślenie wskazania szpitali jest chyba najszerzej...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, wszystko jasne. Dziękujemy bardzo.

Najpierw poprawka pani poseł Zawiszy. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

One są poddane pod głosowanie łącznie, jak rozumiem?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Tak. Łącznie, pani poseł mówiła. Nr 1 z nr 3 z zestawu pani poseł.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Proszę o podanie wyników. Głosowało 28 posłów. Za – 12, przeciw – 16, wstrzymało się – 0. Poprawki nie zostały przyjęte. Kolejna poprawka. Czyja?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Kolejna jest pani poseł Gelert.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Poprawka pani poseł Gelert. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Głosowało 28 posłów. Za – 12, przeciw – 16, wstrzymało się – 0. Poprawka nie została przyjęta.
Kolejna poprawka, pani poseł Muchy, jak rozumiem. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.
Głosowało 27 posłów. Za – 10, przeciw – 16, wstrzymał się – 1. Poprawka nie została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy... Nie, jeszcze nie. Proszę bardzo, Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, w tym miejscu chciałybyśmy jeszcze tylko zasygnalizować, że my też mamy propozycję, pierwszą z tego naszego zestawienia, które obejmuje pięć redakcyjno-legislacyjnych poprawek i ta pierwsza zmiana też dotyczy 67q...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, pani mecenas. Czy to wymaga głosowania?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jeżeli nie ma sprzeciwu, to...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Ja już o to pytałem. Sprzeciwu nie było, więc te poprawki zostały przyjęte. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Okej. Rozpatrzyliśmy art. 67q. Art. 67r. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67r. Art. 67s. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67s. Art. 67t. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak. Jest poprawka w ust. 4, pani poseł Zawiszy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Tutaj jest opłata, żeby móc wnieść o tę kompensatę. Ja naprawdę rozumiem, dlaczego ona jest i jakby kompletnie z tym się zgadzam. Rozumiem również, że można złożyć wniosek na podstawie k.p.a. o to, żeby po prostu tę opłatę znieść, tylko problem jest taki, że po pierwsze, nie każda osoba czuje się komfortowo w sytuacji, w której musi wnosić i udowadniać, że nie ma środków finansowych na to, żeby taką opłatę uiścić, a mówimy o osobach, które są poszkodowane. Ja rozumiem potrzebę opłaty, przy czym wnoszę o to, żeby ona była symboliczna. Wydaje mi się, że 100 zł jest taką barierą, która będzie realizowała te cele, jakie miało realizować 300 zł, a jednocześnie umożliwi większej grupie ludzi uiszczenie tej opłaty i niewnoszenie o zwolnienie. Nie będzie taką barierą psychologiczną, jak to 300 zł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jasne. Rozumiem. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 12, przeciw – 16, wstrzymał się – 1. Poprawka nie została przyjęta. I to był art. 67s...

Legislator Katarzyna Abramowicz:
t.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przepraszam, t, oczywiście, który właśnie rozpatrzyliśmy. Art. 67u. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67u. Art. 67v. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67v. Art. 67w. Czy są uwagi? Są.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jest poprawka pani poseł Muchy.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Tak. Poproszę, jeśli można.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. W art. 1 pkt 11, w dodawanym art. 67w ust. 1 otrzymuje brzmienie „Stroną postępowania jest wnioskodawca i podmiot udzielający świadczenia zdrowotnego, którego dotyczy wniosek". Chodzi o to, żeby podmiot miał też szansę na to, żeby uczestniczyć w tym postepowaniu i aktywnie się bronić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan minister, pan rzecznik.

Rzecznik praw pacjenta Bartłomiej Chmielowiec:

Szanowni państwo, idea jest właśnie taka, żebyśmy nie powielali rozwiązań z kodeksu cywilnego i nie stawiali naprzeciw siebie dwóch stron, z jednej strony, pacjenta, a z drugiej strony, szpitala. To między innymi spowodowało, że nie działają wojewódzkie komisje do spraw zdarzeń medycznych. Idea jest taka, że wniosek składa wyłącznie pacjent. Rozstrzygnięcie rzecznika w żaden sposób nie będzie obciążało budżetu szpitala. Gdyby stroną był szpital, to cała idea tego procesu, który zaproponowaliśmy, wzorowanego zresztą na krajach skandynawskich, nie miałaby sensu. To by spowodowało, że szpital zgłaszałby wnioski dowodowe jako strona, a my te postępowania prowadzilibyśmy w nieskończoność, bo można postępowanie administracyjne również przedłużać, tak jak postępowania cywilne, składając wnioski dowodowe albo podważając opinie zespołu ekspertów ze strony rzecznika. To by spowodowało, że w takiej sytuacji ta idea szybkiego rozpatrywania z korzyścią dla pacjenta nie miałaby sensu.

Szpital będzie powiadomiony o rozstrzygnięciu rzecznika, przy czym to rozstrzygnięcie będzie opierało się na zespole wybitnych ekspertów. To, jak wybitni są to eksperci, mogą państwo zobaczyć na przykładzie ekspertów powołanych przeze mnie, jeśli chodzi o Fundusz Kompensacyjny Badań Klinicznych – informacje są na naszej stronie. Równie wybitni eksperci będą w zespole, którzy będą nas wspomagać w przypadku tego funduszu. Szpital otrzymując informację będzie zobowiązany przyjrzeć się tej sprawie i wdrożyć rozwiązania, które skutkowałyby na przyszłość uniknięciem tego typu sytuacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł chciałby jeszcze o coś dopytać. Proszę bardzo.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

No właśnie. Te ostatnie zdania, które pan minister powiedział, oczywiście w jakiś sposób naświetlają tę kwestię, ale my jednak uważamy, że bez takiej zmiany ten system nie będzie się uczył, a de facto ta nasza ustawa ma prowadzić do tego, żeby system się samodoskonalił. Bez udziału strony świadczeniodawcy, moim zdaniem, tej nauki po prostu nie będzie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Oczywiście informacje będą przekazywane do szpitali. Szpitale będą powiadomione, mimo że nie będą obciążone kosztami. Okej, sprawa jest jasna. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 4, przeciw – 17, wstrzymało się – 8. Poprawka nie została przyjęta.

Tym samym rozpatrzyliśmy art. 67w. Czy tak? 67v już było. 67x, bardzo proszę. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67x. Art. 67y. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67y. Art. 67z.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Przed tym artykułem jest poprawka pani poseł Gelert.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

To jest poprawka jako 67ya. W tej poprawce chodzi o to, ażeby zespół przed wydaniem opinii miał prawo wezwać pacjenta będącego wnioskodawcą do stawienia się osobistego na posiedzeniu zespołu w celu dokonania badania czy złożenia wyjaśnienia. To taka propozycja z naszej strony. Aczkolwiek zastanawiam się, bo przed chwilą powiedział pan w odniesieniu do koleżanki, że po to właśnie nie wzywa się zakładu pracy, żeby nie stawiać jednych przeciwko drugim. Myślę, że tutaj będzie taka sama odpowiedź, aczkolwiek pan mi mówił, że wynika to z k.p.a. i że wtedy można dokonać jednak takich czynności. Jeżeli więc można dokonać, to może można doprecyzować i zapisać to. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, proszę.

Rzecznik praw pacjenta Bartłomiej Chmielowiec:

Szanowni państwo, oczywiście w ramach kodeksu postępowania administracyjnego, gdy będą wątpliwości, wystąpimy do wnioskodawcy, w tym przypadku do pacjenta, o doprecyzowanie pewnych kwestii czy tych rzeczy, które w naszej ocenie należałoby wyjaśnić. Gdyby zaszła taka potrzeba – co uważamy, że będzie to jako wyjątek – oczywiście możemy także zaprosić pacjenta do siebie. Gdy zajdzie taka potrzeba, możemy go również poprosić, choć będziemy to traktować jako wyjątek – tak myślę – o konieczność przedstawienia dodatkowej dokumentacji czy dodatkowej opinii w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.
Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 16, wstrzymało się – 3. Poprawka nie została przyjęta.
Art. 67z. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67z. Art. 67za. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67za. Art. 67zb. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67zb. Art. 67zc. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67zc. Art. 67zd. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67zd. Art. 67ze. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67ze. Art. 67zf. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67zf. Art. 67zg. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67zg. Art. 67zh. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67zh. Art. 67zi. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67zi. Tym samym rozpatrzyliśmy zmianę nr 11. Jeszcze zmiana nr 12. Czy są uwagi do zmiany nr 12? Proszę, Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 12, a tym samym cały art. 1. Art. 2. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
My mamy taką propozycję, żeby w ramach korekty legislacyjnej jednak dodać ten punkt jako 4c w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych. Pkt 3f był powodowany tym, że jednocześnie była procedowana ustawa o badaniach klinicznych, jeżeli dobrze pamiętam, a w tej chwili, ponieważ...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czyli porządkująca...

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak, porządkująca jako 4c.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Widzę, że jest akceptacja strony rządowej. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 2.

Art. 3. Czy są uwagi? Biuro, proszę bardzo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, art. 3 jest zmianą wynikową w ustawie o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych i wydaje się nam, że w związku z tym, że najpierw komisja, a po 30 czerwca 2024 rzecznik będzie kontynuował na podstawie starych przepisów postępowania, jeżeli oczywiście takie będą, to ten art. 13 ust. 1 powinien zostać zachowany. On być może za jakiś czas będzie mógł zostać znowelizowany, ale my nie jesteśmy teraz w stanie przewidzieć, jaki to będzie termin. W związku z tym proponowałybyśmy skreślić art. 3 i zrezygnować z tej zmiany, ponieważ ona tak naprawdę niczemu nie szkodzi, a jednak ubezpieczyciele będą mieć podstawę do ewentualnego wykonywania orzeczeń komisji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę, pan minister.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Tak. Przyznajemy rację Biuru Legislacyjnemu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozumiem, że to wymaga przygotowania poprawki. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Poprawka jest przygotowana i podpisana. Doskonale. W takim razie przechodzimy do głosowania nad tą poprawką – skreślenie art. 3. Proszę o uruchomienie procedury głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 16, wstrzymało się – 3. Poprawka nie została przyjęta.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Jak to nie zostało przyjęta? Przecież ministerstwo... Coś tu, panie przewodniczący... To chyba nie to głosowanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
No to pytam. To nie to głosowanie?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Tu był raczej konsens. Ja sądzę, że ta zmiana, żeby wydłużyć czasy możliwości korzystania ze starych rozwiązań jest intencją...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, w poprzednim głosowaniu był taki wynik, więc pytanie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To w takim razie prośba do sekretariatu o wyświetlenie. Tam, szanowni państwo, jest numer głosowania. To było głosowanie nr 7, to można sprawdzić, zweryfikować. Teraz jest głosowanie nr 8. Dobrze.

Głosowało 29 posłów. Za – 25, przeciw – 2, wstrzymało się – 2. Poprawka została przyjęta.

Już zacząłem się zastanawiać, czy Biuro Legislacyjne czuje się wystarczająco docenione i zauważone przez posłów Komisji. Okazuje się, że jednak tak i uwagi państwa są traktowane z pełną powagą.

Art. 4. Czy są uwagi? Bardzo proszę, Biuro.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 4. Art. 5. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 5. Art. 6. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jest poprawka w art. 6 do zmiany nr 3. Natomiast do nr 1 i 2 Biuro też nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyja to jest poprawka?

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

To jest moja poprawka. Jeżeli mogę, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł Sójka.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Generalnie projekt zmierza do tego, by ograniczyć występowanie zdarzeń niepożądanych w postaci niewłaściwej identyfikacji pacjenta i w tej poprawce jest takie uzupełnienie. Projekt ustawy przewiduje, że znakiem identyfikacyjnym pacjenta będą jego dane osobowe, natomiast celem złożonej poprawki jest usunięcie ewentualnych wątpliwości w zakresie możliwości stosowania, obok wyżej wymienionego nowego rozwiązania, także obecnie stosowanych rozwiązań, tak zwanych kodów kreskowych, w celu potwierdzenia tożsamości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 19, przeciw – 2, wstrzymało się – 8. Poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 6.

Art. 7. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak, szanowni państwo. Ponieważ ta sama zmiana jest już przyjęta w ustawie o niektórych zawodach medycznych, to powinniśmy skreślić art. 7. Jest taka propozycja poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Potwierdzam.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Poprawka jest przygotowana i podpisana. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę, wyniki.

Głosowało 28 posłów. Za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Poprawka została przyjęta.

Art. 8. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
My chcemy tylko zgłosić w ramach upoważnienia, ale żeby to wybrzmiało, że należałoby zmienić odesłanie w ust. 2 na „art. 9 ust. 3i ustawy zmienianej w art. 4”...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy rząd słyszy?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
...później w ust. 3, tam, gdzie jest „o którym mowa w art. 67zi” powinien być ust. 5 i w ust. 4 „o którym mowa w art. 67zi ust. 6”.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To są takie porządkujące zmiany... Rozmawialiśmy, ale Biuro chce jeszcze potwierdzić.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
To znaczy, chcemy, żeby to było...

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Tak, potwierdzam.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Tak więc, szanowne panie, w takim razie po raz trzeci w tej samej sprawie udzielam państwu upoważnienia w imieniu Komisji. To wszystko było do ósemki.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Do ósemki, tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Art. 8 został rozpatrzony.
Art. 9. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 9. Art. 10. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art.10. Art. 11. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 11. Art. 12. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 12. Art. 13. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jest poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Poprawka. Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Mamy dwie poprawki. Pierwsza, polegająca na skreśleniu art. 13, a druga, pani poseł Zawiszy, na nadaniu brzmienia art. 13. Natomiast naszym zdaniem faktycznie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dalej idące jest skreślenie.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak, dalej idące jest skreślenie i to powinno być skreślone.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czyja to poprawka?

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
Tutaj jestem, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Ale czyja?

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
Katarzyna Sójka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Skreślenie trzynastki.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
Skreślenie art. 13. Jest to poprawka, która mówi o tym, że ze względu na to, że jest to projekt poselski, nie musi być artykułu, który dotyczy oceny skutków regulacji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To jasne. W takim razie stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Głosujemy zatem. Głosujemy za. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 28 posłów. Za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 7. Poprawka została przyjęta i tym samym został skreślony art. 13.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:
Panie przewodniczący, wykreśliliśmy limity wydatków. To jak mamy to rozumieć, w takim razie, jeśli mogłabym dopytać rząd.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pan minister mówił o tym przed chwilą, ale proszę, żeby jeszcze raz zostało to powtórzone.

Rzecznik praw pacjenta Bartłomiej Chmielowiec:
Szanowni państwo, ten art. 13 ustanawiał górne granice wydatków, jeśli chodzi o maksymalny limit wydatków związanych z zatrudnieniem w Biurze Rzecznika Praw Pacjenta dodatkowych pracowników, co było koniecznością, jeśli chodzi o projekt rządowy wynikający z oceny skutków regulacji. To dotyczyło tylko i wyłącznie – tak jak powiedziałem – skutków budżetowych związanych z zatrudnieniem dodatkowych pracowników w Biurze Rzecznika Praw Pacjenta. Natomiast w kwestii związanej z limitem wydatków na świadczenia tu nie ma górnej granicy, jest zapewnione świadczenie. My szacujemy, że to będzie około 39 mln. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pozwoliłbym sobie jeszcze uzupełnić. My oczywiście przy okazji ustawy budżetowej przeznaczamy pieniądze na funkcjonowanie biura rzecznika i w ramach tych pieniędzy, które są tam przeznaczone, bez tego limitu górnego, w zależności od potrzeb, będą wydawane środki finansowe właśnie na funkcjonowanie w tym zakresie.

Pani poseł Zawisza, nie ma już miejsca dla tej poprawki, chyba że chce pani przywrócić art. 13. Proszę bardzo.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Nie. Ja tylko chciałabym wytłumaczyć cel mojej poprawki, żeby zmienić wyraz „maksymalny” na „minimalny”. Chodziło mi tylko o to, żeby zabezpieczyć środki na zatrudnienie pracowników...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Żeby ich było wystarczająco dużo.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

W związku z tym rozumiem bezpodstawność mojej poprawki, więc absolutnie nie będę jej przywracać. Cieszę się, że znalazły się pieniądze w budżecie, bowiem Biuro Rzecznika Praw Pacjenta to jest akurat to biuro, które naprawdę powinno być dofinansowane, ponieważ robi dobrą robotę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Cieszą się bardzo z tej oceny pani poseł i z takiej chęci – jak rozumiem – współpracy w tym zakresie.

Art. 14, bardzo proszę. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 14. Głosujemy, szanowni państwo, nad całością ustawy. Bardzo proszę o uruchomienie procedury.

Kto jest za przyjęciem ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Stwierdzam, że ustawa została przyjęta.

Szanowni państwo, chciałbym pogratulować panom ministrom, pogratulować również członkom Komisji, że ważną ustawę udało się nam właściwie przyjąć w pełnym konsensie. Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby była to pani poseł Sójka. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie widzę zgłoszeń.

Czy ktoś jest przeciwny, żeby pani poseł była sprawozdawcą Komisji? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że pani poseł Sójka została sprawozdawcą Komisji. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie.